

**XXVI Международные  
Рождественские образовательные чтения**

# **ДУХОВНО-НРАВСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ: НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ И БУДУЩЕЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ**



**Материалы  
V Международной  
научно-практической  
конференции**

*Москва, 23 января 2018 г.*



**Москва  
Российский университет дружбы народов  
2018**

УДК 378.1:37.017:37.034.23/28.17(063)  
ББК 74.58+86.37+87.77  
Д85

Утверждено  
РНС Ученого совета  
Российского университета  
дружбы народов

Сопредседатели оргкомитета:  
члены Организационного комитета XXVI Международных  
Рождественских образовательных чтений:  
*Архиепископ Верейский ЕВГЕНИЙ*, Председатель Учебного комитета  
Русской Православной Церкви, председатель направления  
«Духовное образование в Русской Православной Церкви»  
*Владимир Михайлович ФИЛИППОВ*, ректор Российской университета  
дружбы народов, профессор, академик РАО,  
председатель ВАК при Минобрнауки России

**Д85 Духовно-нравственная культура в высшей школе: нравственные ценности и будущее студенческой молодежи : материалы V Международной научно-практической конференции в рамках XXVI Международных Рождественских образовательных чтений. Москва, 23 января 2018 г. – Москва : РУДН, 2018. – 696 с. : ил.**

23 января 2018 г. в рамках XXVI Международных Рождественских образовательных чтений в Российском университете дружбы народов проводится V Международная научно-практическая конференция «Духовно-нравственная культура в высшей школе: нравственные ценности и будущее студенческой молодежи».

Организаторами Конференции являются Российской университет дружбы народов (РУДН) и Учебный комитет Русской Православной Церкви.

Конференция посвящена обсуждению духовно-нравственных проблем студенческой молодежи в свете вызовов современного общества, практик духовно-нравственного воспитания в вузах, духовно-нравственных ориентиров в подготовке современных специалистов и вопросов противодействия религиозному экстремизму и сектантству.

В Конференции принимают участие представители духовенства, руководители, ученые и преподаватели духовных и светских высших учебных заведений, учреждений дополнительного образования, руководители и специалисты государственных органов власти, представители студенческого сообщества из различных городов России и зарубежья.

ISBN 978-5-209-08455-6

© Коллектив авторов, 2018  
© Российский университет  
дружбы народов, 2018

Шалыгина О.В.,  
доктор филологических наук, профессор ПСТГУ,  
ИМЛИ РАН,  
*shalygina@imli.ru*

## ФОРМИРОВАНИЕ МЕТОДОЛОГИИ ГУМАНИТАРНЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И ПРОГНОСТИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ОСНОВЕ ВЗАЙМОДЕЙСТВИЯ ЛИТЕРАТУРЫ И ФИЛОСОФИИ<sup>1</sup>

Современная кризисная, обусловленная цивилизационными трансформациями (технологической, информационной и общественно-политической, связанной с реакцией на глобализм и доминированием вестернизированной массовой культуры), предъявляет гуманитарным наукам новый «вызов»: включиться в формирование «образа будущего», либо остаться в «прошлом» традиционной культуры как комфорtnого пребывания для ученого, по словам А. Белого, в «св. кубе кабинета».

На сегоднешний день технократические модели «будущего», предъявляемые обществу, не выдерживают критики, так как практически не учитывают гуманитарный аспект содержания, опыт специфической методологической базы и возможностей прогностического гуманитарного планирования. Изменения в биомедицинских технологиях, информационной сфере не отменяют для новых поколений решения «вечных» вопросов смысла жизни, смерти, любви.

Мы полагаем, что для моделирования «образа будущего», в том числе для проектирования изменений в системе образования, организации гуманитарной экспертной оценки технологических инноваций, коренным образом изменяющих жизнь общества, вплоть до формирования стратегий государственного развития, необходимы фундаментальные исследования в области методологии описания «мыслительных пространств» (построения моделей или образов будущего) и осознания (опознавания) их философских оснований

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (РНФ, проект № 17-18-01432). This scientific investigation was carried out with financial support of Russian Science Foundation (RSF, the project № 17-18-01432).

(представлений о времени, пространстве, материи, жизни, смерти и т.д.), которые были в них заложены.

Вопрос осознания оснований нашего мышления со всей остротой был поставлен русской философией начала ХХ в. Онтологические и гносеологические предпосылки такого научного дискурса были системно выстроены русской философией первой половины ХХ века, в частности, наиболее ярко и убедительно представлены в монографии С.Л. Франка «Непостижимое». Методологию анализа «мыслительных пространств» для произведений искусства разрабатывал П. Флоренский. Для рассмотрения пространства мысли он расширил определение пространства, данное Риманом, на описание идеального, мыслительного пространства. Данная методика была разработана П. Флоренским для анализа произведений изобразительного искусства, и адаптирована нами для описания схемы развития времени и определения личностных концепций времени писателей конца XIX – начала ХХ в. (1998).

Моделирование образа будущего возможно на основе выделение детерминант организации пространства (семантических узлов) мыслительного пространства желаемого будущего и описания способов и уровней их взаимодействия. Мы предлагаем выделение уровней телесологической деятельности в науке, культуре и образовании в соответствии с формированием семантических узлов: «Свет», «Жизнь», «Бог», «Путь», «Учитель», «Друг», «Истина», «Господь», и выделения положительной и отрицательной детерминант выбора. Перед молодым поколением стоит задача созидания целостности в себе и в современной культуре. Гуманитарные ценности в условиях стремительно меняющегося мира становятся условием выживания социума. Осознать принципиальную новизну той духовной работы, к которой вынуждает человека существование в культуре XXI в., помогает анализ особенностей общения современного человека с художественными мирами русской классической литературы и, в целом, искусства.

В настоящее время в области теории литературы и искусствознания проблема влияния произведения искусства на трансформационные процессы сознания современного человека рассматривается, в основном, в рамках рецептивной эстетики с существенным для проблемы усечением смысла из-за применяемых методов исследования. Что, за неимением общественно значимых результатов,

предстает, как неспособность современного гуманитарного знания откликаться на вызовы времени. Однако в гуманитарной науке, философии и междисциплинарных исследованиях можно выделить тот скрытый потенциал, который позволит выйти на новый уровень фундаментальных и прикладных исследований содержания и технологии образования и воспитания в высшей профессиональной школе.

Опыт общения с художественными мирами различных типов позволяет сформировать у молодого поколения умение оставаться самим собой, испытывая на себе идеино-, идеологическое, психологическое, энергетическое, ритмическое воздействие «других миров» и умение выходить из-под этого воздействия к полноценному диалогу-общению на уровне осознания оснований собственной картины мира и картины мира художника. Осознание оснований собственной картины мира позволяет осознать значимость «другого» как равного и ценного, что создает условия для культурной самоидентификации и активного культуротворчества молодого поколения. Такое понимание миссии гуманитарного знания актуализирует проблему отбора гуманитарного компонента содержания высшего профессионального образования и позволяет разработать новую концепцию гуманитаризации высшей школы. Русская литература, классическое искусство, осознанные и воспринятые через категорию несводимых друг к другу «художественных вселенных, миров» (Пушкина, Гоголя, Достоевского, Толстого, Чехова, Бунина, Пастернака), существование в которых предполагает такое понятие, как «путь читателя», могут дать основу для развития самосознания личности (через опыт сопреживания, проживания, ощущения реальности художественного мира) (М. Мамардашвили, А.Ф. Лосев, Вяч. Иванов, В.Н. Топоров, М.Ю. Лотман, М.С. Каган и др.) и «самосознания человечества» (А. Белый, М. Волошин и др.).

Это содержание не может оставаться в пределах изучаемого в школе предмета «Литература», в содержании образования и воспитания в высшей школе оно должно быть выделено как матапредметное, базовое знание и в то же время являться философией профессионального образования. Обновление содержания гуманитарного компонента профессионального образования может быть решено в рамках комплексного исследования.

Методология комплексного исследования будет складываться из сочетания частных методологических принципов филологии, философии, культурологии, искусствознания, педагогики, психологии, интернированных на понятии «целостности» как цели и культуротворческой деятельности как средства ее достижения.

В свете сказанного иной смысл приобретает понимание миссии гуманитарных общепрофессиональных дисциплин в реализации целей профессионального образования для четвертого технологического уклада. В рамках задачи обновления содержания гуманитарного компонента профессионального образования необходимо выявить педагогически значимые структурно-смысловые компоненты содержания образования и воспитания в высшей школе, позволяющие сформировать, на основе опыта диалога с различными типами художественных миров, личность, способную противостоять разрушающим влияниям быстременяющегося мира.

На уровне теологии и философии этот опыт представлен в Учении о благодати православной церкви и русской философии начала XX века (Г. Палама, Нил Сорский, Феофан Затворник «Добротолюбие», А.Ф. Лосев, П. Флоренский, Е. Трубецкой, С.Л. Франк и др.). В культуре и искусстве присутствует как идеал «духовной, ослепительной красоты лучезарной, светоносной личности», реализованный в произведениях русской философии и литературы, в опыте символизма и космизма, поставивших задачи формирования культуры самосознания личности и нации, культуры человечества.

### Литература

1. Флоренский А. Анализ пространственности и времени в художественно изобразительных произведениях. М., 1993.
1. Франк С.Л. Сочинения. М., 1990.
2. Шалыгина О.В. Время в художественных системах А.П. Чехова и А. Белого: дис. ... канд. филолог. наук. М., 1998.
3. Шалыгина О.В. Влияние русской классической литературы на трансформационные процессы сознания современной студенческой молодежи: программа междисциплинарного исследования // Совет ректоров. 2017. № 2. С. 64–68.
4. Шалыгина О.В. «Свет», «Красота», «Символ» в формировании духовно-нравственной культуры // Совет ректоров. 2017. № 5. С. 52–62.